

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222,
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy: PEP.5533.5.2026.EP

Numer upoważnienia: PEP.5533.5.2026.EP

Data wydania upoważnienia: 4 marca 2026 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 40

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: 02.03.2026 r. - telefonicznie.

Numer skargi w CRS:115/2026

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. **Nazwa i adres szkoły/placówki:** Technikum Transportowo-Komunikacyjne w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych w Lublinie, Zemborzycka 82, 20-445 Lublin
2. **Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki:** Anna Wawruch-Lis
3. **Termin przeprowadzenia kontroli:** 10 marca 2026 r.
4. **Imię i nazwisko kontrolującego:** Ewa Podkańska
5. **Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
6. **Tematyka kontroli:** w zakresie stosowania i weryfikowania wdrożonych w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych w Lublinie Standardów Ochrony Małoletnich
7. **Podstawa prawna:**
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025r. poz.1043 z późn. zm.),
 - ustawa z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz.U. z 2026 r. poz.110),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r., poz. 15 z późn. zm.),
 - inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono na wniosek Lubelskiego Kuratora Oświaty w związku ze skargą złożoną przez panią Alinę Czyżewską dotyczącą Standardów Ochrony Małoletnich wdrożonych w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych w Lublinie.

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z panią Anną Wawruch-Lis dyrektorem Zespołu Szkół Transportowo-Komunikacyjnych w Lublinie. W rozmowie uczestniczyli również: wicedyrektor szkoły pani Agnieszka Redner, pedagog szkolny pani Agnieszka Marchewka-Wójcik. Podczas kontroli dokonano przeglądu: Standardów Ochrony Małoletnich, protokołów Rady Pedagogicznej, zapisów dziennika elektronicznego, dokumentacji pedagoga szkolnego oraz innej dokumentacji udostępnionej w szkole.

Dyrektor Zespołu Szkół Transportowo-Komunikacyjnych w Lublinie wprowadził Procedurę Standardów Ochrony Małoletnich w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych w Lublinie zarządzeniem Nr 3/2024 z dnia 18 stycznia 2024 r. Z wyjaśnień dyrektora szkoły oraz analizy dokumentacji wynika, że na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 19.01.2024 r. (protokół Rady Pedagogicznej Nr 6/2023/2024), członkom rady pedagogicznej zostały przedstawione główne obszary i zagadnienia wynikające ze Standardów Ochrony Małoletnich.

Badając zasadność złożonej skargi, dokonano analizy zapisów Standardów Ochrony Małoletnich wdrożonych w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych w Lublinie w zakresie zgodności z zapisami art. 22c ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz.U. z 2026 r. poz.110). W trakcie kontroli zapoznano się również z wynikami ewaluacji standardów, które zostały sporządzone przez zespół ewaluacyjny w formie dokumentu - *Raport cząstkowy z ewaluacji Standardów Ochrony Małoletnich za rok szkolny 2025/2026*.

Na podstawie analizy zapisów Standardów Ochrony Małoletnich wdrożonych w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych w Lublinie, dotyczących określenia *zasad zapewniających bezpieczne relacje między małoletnim a personelem placówki, a w szczególności zachowań niedozwolonych wobec małoletnich (art. 22c ust. 1 pkt 1)* stwierdzono, że w dokumencie określono: *Zasady komunikacji z uczniem – komunikacja budująca dobre relacje z uczniem, Komunikacja z uczniami służąca rozwiązywaniu konfliktów i utrzymaniu świadomej dyscypliny, Zakaz stosowania przemocy wobec dziecka w jakiegokolwiek formie, w tym nawiązywania relacji o charakterze seksualnym*. Na podstawie wyników badania ankietowego uczniów przeprowadzonego w ramach ewaluacji standardów stwierdzono, że relacje nauczyciel-uczeń wymagają poprawy. W anonimowym badaniu uczniowie wskazali na niewłaściwe zachowania nauczycieli jak, np. brak szacunku, krzyk komentarze. Pozytywne relacje nauczyciel-uczeń są kluczowe dla zapewnienia bezpieczeństwa uczniom, a głos uczniów ma wpływ na ich kształtowanie.

Na podstawie analizy zapisów Standardów Ochrony Małoletnich wdrożonych w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych w Lublinie, dotyczących określenia *zasad i procedury podejmowania interwencji w sytuacji podejrzenia krzywdzenia lub posiadania informacji o krzywdzeniu małoletniego (art. 22c ust. 1 pkt 2)* stwierdzono, że w dokumencie określono procedury podejmowania interwencji w przypadku: podejrzenia stosowania lub stosowania przemocy domowej, wystąpienia zagrożenia cyfrowego: cyberprzemocy, dostępu do treści szkodliwych, niepożądanych i nielegalnych, naruszenia prywatności dotyczących nieodpowiedniego lub niezgodnego z prawem wykorzystania danych osobowych lub wizerunku małoletniego, nawiązywania przez małoletnich kontaktów w Internecie, seksingu, prowokacyjnych zachowań i aktywności seksualnej w celu osiągnięcia dochodu przez małoletniego, łamania prawa autorskiego. W Standardach Ochrony Małoletnich wdrożonych w szkole nie dokonano aktualizacji standardów w zakresie określenia procedury dotyczącej przemocy rówieśniczej, po wystąpieniu tego zjawiska w szkole i przeprowadzonej przez Lubelskiego Kuratora Oświaty w dniu 31 marca 2025 r. kontroli doraźnej w tym zakresie.

Na podstawie analizy zapisów Standardów Ochrony Małoletnich wdrożonych w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych w Lublinie, dotyczących określenia *procedury i osoby odpowiedzialnej za składanie zawiadomień o podejrzeniu popełnienia przestępstwa na szkodę małoletniego, zawiadamianie sądu opiekuńczego oraz w przypadku instytucji, które posiadają takie uprawnienia, osoby odpowiedzialne za wszczynanie procedury "Niebieskie Karty" (art. 22c ust. 1 pkt 3)* stwierdzono, że w dokumencie określono zadania pracowników szkoły: dyrektora, pedagoga szkolnego, wychowawcy oddziału, pielęgniarki szkolnej, nauczycieli, pracowników obsługi i administracji w sytuacji podejrzenia krzywdzenia lub krzywdzenia małoletniego. Określając zadania pracowników wskazano obowiązki, które nie są dostosowane do wieku uczniów i typu szkoły, np. *zwracają szczególną uwagę na stan trzeźwości, stopień pobudzenia osób odbierających dziecko z przedszkola/światlicy. Sprawdzają aktualność upoważnienia do odbioru dziecka*. W dokumencie nieprecyzyjnie określono obowiązki pracowników, przypisano odpowiedzialność za wykonanie danego zadania kilku osobom, co wprowadza niezrozumienie dla odbiorcy. Potwierdzeniem są wyniki badania ankietowego rodziców, którzy stwierdzili, że nie znają ścieżki zgłoszeń oraz osób odpowiedzialnych, *raport cząstkowy z ewaluacji Standardów Ochrony Małoletnich* wskazał na brak czytelnej i jednolitej komunikacji o zasadach bezpieczeństwa.

Na podstawie analizy zapisów Standardów Ochrony Małoletnich wdrożonych w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych w Lublinie, dotyczących określenia *zasad przeglądu i aktualizacji standardów (art. 22c ust. 1 pkt 4)* stwierdzono, że *kierownictwo szkoły dokonuje oceny stopnia znajomości i poprawności stosowania Standardów Ochrony małoletnich na bieżąco, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego*. Określono w standardach rodzaje ewaluacji, powołanie

zespołu ewaluacyjnego oraz techniki wykorzystywane podczas ewaluacji. Zgodnie z zapisem Standardów Ochrony Małoletnich cyt. *W celu oceny funkcjonalności i przydatności dokumentu w szkole prowadzone są ewaluacje typu: in-term (w trakcie posługiwania się i stosowania opracowania), ex-post (po upływie dwóch lat od daty wdrożenia), szkoła monitoruje i okresowo weryfikuje zgodność prowadzonych działań z przyjętymi zasadami i procedurami ochrony dzieci przynajmniej raz na dwa lata.* W standardach określono tylko, że *Zasady monitoringu oraz termin, zakres i sposób kontroli określa dyrektor placówki.* Nie określono zasad monitorowania i oceny oraz sposobów weryfikowania Standardów Ochrony Małoletnich i ich dokumentowania podczas bieżącej pracy przez pracowników szkoły. W dniu kontroli nie przedstawiono dokumentów wskazujących na przeprowadzenie ewaluacji typu: in-term czyli analizy i oceny bieżącej oraz aktualizacji i modyfikacji stosowanych w szkole standardów.

Komisja ewaluacyjna powołana przez dyrektora rozpoczęła w styczniu 2026 r. ewaluację ex-post wdrożonych w szkole standardów. W dniu kontroli przedstawiono *Raport cząstkowy z ewaluacji Standardów Ochrony Małoletnich* za rok szkolny 2025/2026 z którego wynika, że w ramach ewaluacji dokonano przeglądu: Standardów Ochrony Małoletnich, procedur reagowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa dziecka, regulaminów szkolnych, procedur interwencji, zakresu obowiązków pracowników. W zakresie monitoringu wdrażania standardów w raporcie stwierdzono, że regularnie sprawdzano, czy procedury ochrony dzieci i młodzież są stosowane w codziennej pracy szkoły, poprzez analizę dotychczasowych zgłoszeń oraz kierowanie się procedurami podczas nowych zgłoszeń. Kontrole obejmowały zarówno klasy, jak i miejsca wspólne, zintensyfikowano dyżury nauczycieli podczas przerw. W zakresie dostosowania do specyfiki szkoły średniej ze względu na obecność uczniów pełnoletnich w szkole, wprowadzono dodatkowe Procedury Bezpieczeństwa. Procedury te jasno rozgraniczały sytuacje dotyczące uczniów niepełnoletnich i pełnoletnich, w tym zasady kontaktu, odpowiedzialności i reagowania na konflikty. W zakresie raportowania i analizy przypadków przemocy, każdy przypadek przemocy rówieśniczej był dokumentowany i analizowany. W marcu 2024 roku zmodyfikowano kartę zgłoszenia przemocy rówieśniczej, aby była bardziej przejrzysta i dostosowana do realiów szkoły średniej, wprowadzono oddzielną Kartę Interwencji oraz Plan Wsparcia Dziecka. W zakresie szkolenia i feedback personelu, nauczyciele i pracownicy nowo zatrudnieni uczestniczyli w szkoleniach dotyczących standardów ochrony uczniów. Opinie personelu i obserwacje w klasach służyły do bieżącej poprawy procedur. W zakresie konsultacji z ekspertami zewnętrznymi, psychologowie z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej i specjaliści ds. ochrony dzieci (Centrum Interwencji Kryzysowej), wspierali szkołę w ocenie skuteczności nowych procedur i zmodyfikowanej karty zgłoszeń. Procedury i dokumenty były regularnie aktualizowane i przekazywane wszystkim pracownikom i uczniom. Udostępniony na stronie szkoły dokument Standardy Ochrony Małoletnich *wersja zupełna* nie zawiera aktualizacji i modyfikacji wynikających z treści *Raportu cząstkowego z ewaluacji Standardów Ochrony Małoletnich.*

W ramach prowadzonej w szkole ewaluacji standardów za pośrednictwem dziennika elektronicznego zostały przesłane do uczniów, rodziców i pracowników szkoły anonimowe ankiety *Monitoring standardów anonimowe.* Badanie ankietowe uczniów, miało na celu poznanie wiedzy uczniów na temat pomocy i ścieżki zgłaszania problemów, poczucia bezpieczeństwa, relacji z nauczycielami, znajomości Standardów Ochrony Małoletnich, doświadczeń związanych z przemocą, gotowości do zgłaszania zagrożeń, potrzeb dotyczących poprawy bezpieczeństwa. Wyniki cząstkowe wskazują, że: *wiedza o osobach pomagających jest niespójna, część uczniów nie wie, do kogo się zwrócić, większość zna miejsce zgłaszania przemocy, poczucie bezpieczeństwa jest umiarkowanie pozytywne, ale niejednolite, relacje z nauczycielami są zróżnicowane, standardy SOM są znane powszechnie, istotnym problemem jest niska skłonność do zgłaszania przemocy, toalety to miejsce o najwyższym ryzyku, uczniowie chcą większego wsparcia, rozmów i obecności dorosłych.*

Badanie ankietowe rodziców sprawdzało: świadomość rodziców dotyczącą Standardów Ochrony Małoletnich, wiedzę o zgłaszaniu przemocy, ocenę bezpieczeństwa dzieci, ocenę reakcji pracowników, komunikację szkoły, potrzeby dotyczące poprawy bezpieczeństwa. Wyniki cząstkowe wskazują, że: *rodzice znają SOM, ale często jedynie „coś o nich słyszeli”, większość wie, gdzie zgłosić krzywdzenie dziecka, część ma jednak wątpliwości, ocena bezpieczeństwa dzieci jest bardzo zróżnicowana, rodzice wskazują na brak jednolitej komunikacji i konsekwencji, dominują postulaty dotyczące monitoringu,*

dyżurów i jednoznacznych działań wobec agresorów, oczekiwana jest profilaktyka, warsztaty i większa obecność dorosłych w szkole.

Badanie ankietowe nauczycieli obejmowało: znajomość SOM, gotowość nauczycieli do reagowania, ocenę miejsc ryzyka, ocenę wsparcia dyrekcji, potrzeby i postulaty nauczycieli. Wyniki ankiety wskazują, że: *większość nauczycieli zna SOM, większość zna procedury reagowania, ale nie wszyscy czują się pewnie w ich stosowaniu, procedury są dla części nauczycieli niejasne lub zbyt skomplikowane, kluczowe miejsca ryzyka to toalety, szatnie i korytarze, poczucie wsparcia dyrektora jest generalnie dobre, choć niejednolite, nauczyciele wskazują na potrzebę konsekwencji, ujednolicenia działań i wsparcia psychologicznego.*

Zespół ewaluacyjny na podstawie wyników badania ankietowego wskazał, że dokument Standardy Ochrony Małoletnich wymaga szerszego upowszechnienia, pomimo dostępności część uczniów i rodziców nie zna ich treści lub nie jest świadoma ich funkcjonowania. Forma dokumentów jest mało przystępna, część uczniów i rodziców ma trudności ze zrozumieniem zapisów standardów. Wskazano na stworzenie skróconych, czytelnych wersji praktycznych takich jak, np. plakat *Co zrobić, gdy czuję się zagrożony, 5 kroków reagowania na przemoc, ujednolicenie ścieżki zgłoszeń.*

Na podstawie analizy wyników ankiet i dokumentacji Standardów Ochrony Małoletnich zespół ewaluacyjny sformułował wnioski: *Wiedza o Standardach Ochrony Małoletnich jest niewystarczająca, dotyczy to zwłaszcza uczniów i rodziców. Procedury są formalnie poprawne, ale nie wypełni zrozumiałe, mało widoczne i dostępne. Rodzice, uczniowie i część nauczycieli wskazują, że reagowanie jest nierównomierne lub niewystarczające. Relacje nauczyciel-uczeń wymagają poprawy, uczniowie zwracają uwagę na brak szacunku, krzyk, komentarze. Istnieje problem niskiej skłonności uczniów do zgłaszania przemy. Wynika to z braku zaufania, obawy przed reakcją innych, niepewności, czy szkoła podejmie działania. Brakuje czytelnej i jednolitej komunikacji o zasadach bezpieczeństwa. Rodzice i uczniowie często nie znają ścieżki zgłoszeń, osób odpowiedzialnych, procedur. Nauczyciele potrzebują wsparcia systemowego, wskazali na potrzebę superrewizji, prostszych procedur, większej autonomii.*

W raporcie z ewaluacji Standardów Ochrony Małoletnich wdrożonych w Zespole Szkół Transportowo- Komunikacyjnych w Lublinie sformułowano następujące rekomendacje wstępne: *Rozważyć stworzenie bardziej przystępnych, skróconych materiałów informacyjnych dotyczących zasad bezpieczeństwa i procedur reagowania w formie plakatów, infografik lub krótkich instrukcji. Zachęca się do kontynuowania i stopniowego rozszerzania działań edukacyjnych dotyczących bezpieczeństwa, relacji rówieśniczych i radzenia sobie w sytuacjach trudnych. Warto wzmocnić kulturę współpracy i komunikacji w gronie nauczycieli, aby działania wychowawcze i interwencyjne były jak najbardziej spójne. Jeśli zajdzie taka potrzeba, doprecyzować i ujednolicić procedury zgłaszania sytuacji trudnych, tak aby były dla wszystkich bardziej zrozumiałe. Warto rozważyć działania wspierające pozytywne relacje między uczniami, np. programy integracyjne, inicjatywy rówieśnicze czy warsztaty. W miarę możliwości zintensyfikować nauczycielom dostęp do szkoleń konsultacji i form wsparcia, które mogą ułatwić im pracę wychowawczą. Można rozważyć wprowadzenie anonimowych form zgłaszania problemów, tak aby uczniowie czuli się bezpiecznie zgłaszając swoje obawy np. skrzynka zgłoszeń.*

Na podstawie analizy zapisów Standardów Ochrony Małoletnich wdrożonych w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych w Lublinie, dotyczących określenia zakresu kompetencji osoby odpowiedzialnej za przygotowanie personelu placówki do stosowania standardów, zasad przygotowania tego personelu do ich stosowania oraz sposób dokumentowania tej czynności (art. 22c ust. 1 pkt 5) stwierdzono, że w dokumencie określono osobę odpowiedzialną za przygotowanie personelu do stosowania standardów, którą jest dyrektor szkoły. Za organizację i przeprowadzenie wewnątrzszkolnego doskonalenia w zespołach nauczycielskich, jako osobę odpowiedzialną wskazano pedagoga szkolnego. W dokumencie wskazano również, że *każda forma doskonalenia potwierdzana jest zaświadczeniem o uczestnictwie. W każdym przypadku sporządzana jest lista obecności uczestników.* W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że jedyną formą potwierdzenia uczestnictwa pracowników w szkoleniu jest lista obecności. W dniu 7.05.2024 r. pedagog szkolny przeprowadził szkolenie dla nauczycieli w zakresie obowiązujących w szkole Standardów Ochrony Małoletnich. Potwierdzeniem udziału nauczycieli w szkoleniu jest lista obecności podpisana przez nauczycieli. W dniu 14.10.2024 r. odbyło się szkolenie dla nauczycieli, którzy nie uczestniczyli

w szkoleniu z zakresu Standardów Ochrony Małoletnich. Szkolenie z zakresu Standardów Ochrony Małoletnich dla pracowników obsługi i administracji odbyło się w dniu 26.08.2024 r. Potwierdzeniem udziału pracowników w szkoleniu jest lista obecności.

Na podstawie analizy zapisów Standardów Ochrony Małoletnich wdrożonych w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych w Lublinie, dotyczących *określenia zasad i sposobu udostępniania rodzicom albo opiekunom prawnym lub faktycznym oraz małoletnim standardów do zaznajomienia się z nimi i ich stosowania (art. 22c ust. 1 pkt 6)* stwierdzono, że w dokumencie określono miejsca udostępniania Standardów Ochrony Małoletnich tj.: na stronie internetowej szkoły, w bibliotece, sekretariacie i gabinecie pedagoga szkolnego. W standardach określono, że informacje o treści dokumentu upowszechniane są wśród rodziców na zebraniach z rodzicami i konsultacjach indywidualnych, w trakcie szkoleń. Natomiast informacje istotne dla uczniów zawarte w dokumencie upowszechniane są w trakcie lekcji wychowawczych, konsultacji indywidualnych, na godzinach dostępności, w trakcie realizowanych programów i warsztatów o charakterze edukacyjnym. Jak wynika z badania ankietowego wśród nauczycieli, rodziców i uczniów w ramach ewaluacji standardów wiedza o Standardach Ochrony Małoletnich wdrożonych w szkole jest niewystarczająca. Wyniki przeprowadzonego badania ankietowego funkcjonowania standardów w szkole wskazują, że dokument jest nie w pełni zrozumiały i dostępny dla uczniów i rodziców. Procedury dla części nauczycieli są niejasne i zbyt skomplikowane. W raporcie z ewaluacji standardów wskazano na potrzebę stworzenia bardziej przystępnych, skróconych materiałów informacyjnych dotyczących zasad bezpieczeństwa i procedur reagowania w formie plakatów, infografik lub krótkich instrukcji.

Na podstawie analizy zapisów Standardów Ochrony Małoletnich wdrożonych w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych w Lublinie, dotyczących *określenia osoby odpowiedzialnej za przyjmowanie zgłoszeń o zdarzeniach zagrażających małoletniemu i udzielenie mu wsparcia (art. 22c ust. 1 pkt 7)* stwierdzono, że w dokumencie wskazano miejsce i osoby (wicedyrektor szkoły i pedagog szkolny) odpowiedzialne za przyjmowanie zgłoszeń. Nie wszystkie wskazane w dokumencie osoby odpowiedzialne za przyjmowanie zgłoszeń o zdarzeniach mają podane dane do kontaktu oraz brak jest informacji kto udziela wsparcia uczniowi. Wyniki badania ankietowego w zakresie wiedzy na temat pomocy i ścieżki zgłaszania problemów wskazują, że nie wszyscy uczniowie i rodzice wiedzą kto jest odpowiedzialny za przyjmowanie zgłoszeń i do kogo mogą się zwrócić o pomoc. W dokumencie należy doprecyzować i ujednoczyć zapisy dotyczące procedury zgłaszania sytuacji trudnych oraz dostępności pomocy i wsparcia, tak aby były one zrozumiałe i dostępne dla zainteresowanych.

Na podstawie analizy zapisów Standardów Ochrony Małoletnich wdrożonych w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych w Lublinie, dotyczących *określenia sposobu dokumentowania i zasad przechowywania ujawnionych lub zgłoszonych incydentów lub zdarzeń zagrażających dobru małoletniego (art. 22c ust. 1 pkt 8)* stwierdzono, że w dokumencie określono sposób dokumentowania zdarzeń podejrzenia krzywdzenia lub krzywdzenia małoletnich i archiwizowania wytworzonej dokumentacji. Dla każdego zdarzenia zakładana jest imiennateczka z nazwiskiem małoletniego, którą zakłada i prowadzi pedagog szkolny. W standardach wskazano jakie dokumenty umieszcza się w teczce, opracowano również wzory tych dokumentów, które są dołączone jako załączniki do Standardów Ochrony Małoletnich.

Na podstawie analizy zapisów Standardów Ochrony Małoletnich wdrożonych w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych w Lublinie, dotyczących *określenia wymogów dotyczących bezpiecznych relacji między małoletnimi, a w szczególności zachowań niedozwolonych (art. 22c ust. 2 pkt 1)* stwierdzono, że w dokumencie określono zasady bezpiecznych relacji między małoletnimi oraz niedozwolone zachowania uczniów w szkole. W przypadku niektórych wymienionych w dokumencie wymogów zapewniających bezpieczne relacje między uczniami określono zachowania uczniów, które wskazują na ich obowiązek interwencji lub kształtowania zachowań innych uczniów. Ponadto dokument zawiera prawa i obowiązki uczniów, które powinny być określone w statucie szkoły. Należy również wskazać, że określone w dokumencie zasady bezpiecznych relacji między małoletnimi, które mają zapewniać bezpieczne relacje są mało przejrzyste i nielogiczne.

Na podstawie analizy zapisów Standardów Ochrony Małoletnich wdrożonych w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych w Lublinie, dotyczących *określenia zasad korzystania z urządzeń elektronicznych z dostępem do sieci Internet (art. 22c ust. 2 pkt 2)* stwierdzono, że w dokumencie

określono zasady korzystania z komputerów i telefonów komórkowych. Jednocześnie niektóre zasady dające uczniom możliwość skorzystania z komputera nie zostały doprecyzowane i niedostosowane do warunków szkoły, np. *uczniowie korzystają z komputera tylko pod opieką nauczyciela chyba, że szkoła zapewnia im dostęp swobodny, dostęp swobodny- [jeżeli taka szkoła umożliwiała]*.

Na podstawie analizy zapisów Standardów Ochrony Małoletnich wdrożonych w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych w Lublinie, dotyczących *określenia procedury ochrony dzieci przed treściami szkodliwymi i zagrożeniami w sieci Internet oraz utrwalonymi w innej formie (art. 22c ust. 2 pkt 3)* stwierdzono, że w dokumencie określono zasady: korzystania z urządzeń elektronicznych z dostępem do Internetu, telefonów komórkowych oraz zasady korzystania z telefonów i innych urządzeń elektronicznych podczas wyjść, wycieczek edukacyjnych organizowanych przez szkołę. Ponadto określono: zasady postępowania w przypadku naruszenia zasad korzystania z telefonów i innych urządzeń elektronicznych na terenie szkoły, zasady ochrony uczniów przed treściami szkodliwymi i zagrożeniem z sieci, zasady ochrony wizerunku małoletnich, zasady ochrony danych osobowych małoletnich.

Na podstawie analizy zapisów Standardów Ochrony Małoletnich wdrożonych w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych w Lublinie, dotyczących *określenia zasady ustalania planu wsparcia małoletniego po ujawnieniu krzywdzenia (art. 22c ust. 2 pkt 4)* stwierdzono, że w dokumencie określono zasady ustalania planu wsparcia małoletniemu po ujawnieniu krzywdzenia, który opracowuje zespół nauczycieli specjalistów zatrudnionych w szkole powołany przez dyrektora. Określono jaka jest struktura dokumentu, zasady przeprowadzenia diagnozy, cele oferowanego wsparcia, zasoby wewnętrzne szkoły oraz źródła zewnętrzne wsparcia ucznia krzywdzonego, harmonogram działań w ramach wsparcia udzielonego uczniowi oraz ocenę efektywności udzielonego wsparcia. W zapisach dokumentu należy doprecyzować skład zespołu, który opracowuje plan wsparcia oraz termin oceny efektywności udzielonego wsparcia.

W Standardach Ochrony Małoletnich wdrożonych w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych w Lublinie stwierdzono brak zapisów uwzględniających sytuację dzieci niepełnosprawnych oraz dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (*art. 22c ust. 4*).

Na podstawie analizy Standardów Ochrony Małoletnich i działań mających na celu wdrożenie standardów w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych w Lublinie należy wskazać, że dyrektor szkoły na podstawie przepisów ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich, jest zobowiązany do dokonywania oceny Standardów Ochrony Małoletnich w celu sprawdzenia skuteczności działań podejmowanych w szkole oraz identyfikowania obszarów wymagających poprawy. Wprowadzenie Standardów Ochrony Małoletnich to jedno z kluczowych narzędzi zwiększających bezpieczeństwo dzieci i młodzieży w szkole, samo przyjęcie dokumentu nie gwarantuje skuteczności, konieczne jest jego regularne monitorowanie oraz ewaluacja.

9. Wnioski

1. W Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych w Lublinie zarządzeniem Nr 3/2024 z dnia 18 stycznia 2024 r. wprowadzono Procedurę Standardów Ochrony Małoletnich. Analiza zapisów dokumentu oraz wyniki ewaluacji standardów wskazują, że w celu zapewnienia bezpieczeństwa i przestrzegania praw ucznia oraz właściwego wdrożenia standardów w szkole, należy zaplanować i podjąć działania w celu skutecznego zapoznania z dokumentem nauczycieli rodziców i uczniów.
2. Zasady i procedury zapewniające ochronę i bezpieczeństwo małoletnich, określone w Standardach Ochrony Małoletnich powinny być jasne i zrozumiałe dla uczniów, rodziców i nauczycieli, by dokument spełniał narzędzie do pracy dla nauczycieli w sytuacjach zagrożenia dobra ucznia.
3. Doprecyzować zapisy Standardów Ochrony Małoletnich dotyczące współpracy pracowników szkoły w zakresie analizy treści Standardów Ochrony Małoletnich oraz monitorowania skuteczności obowiązujących w szkole standardów.
4. W zakresie zapisów dotyczących pomocy i ścieżki zgłaszania problemów określonych w Standardach Ochrony Małoletnich, należy doprecyzować i ujednoczyć zapisy dotyczące procedury zgłaszania sytuacji trudnych oraz dostępności pomocy i wsparcia, tak aby były one zrozumiałe dla uczniów i rodziców.

5. Określone w Standardach Ochrony Małoletnich wymogi zapewniające bezpieczne relacje między uczniami określają zachowania uczniów, które wskazują na ich obowiązek interwencji lub kształtowanie zachowań innych uczniów. Należy określić zasady bezpiecznych relacji między małoletnimi, tak by były one przejrzyste i logiczne.
6. Dokument Standardy Ochrony Małoletnich, który został wdrożony w szkole w 2024 roku, nie wzbudził żadnych zastrzeżeń, ani potrzeby modyfikacji lub korekty treści podczas jego stosowania przez pracowników szkoły. W treści dokumentu występują błędy językowe, literówki, znaki zapytania, niejednolity sposób numerowania stron i punktów, brak formatowania, niedokończone zdania, zagadnienia powtarzające się w kilku miejscach, warianty zdań wskazujące na niedokonanie wyboru z kilku opcji, brak jednoznacznego wskazania obowiązków pracowników szkoły czy określenia terminów realizacji zadania oraz zapisy świadczące o braku dostosowania zasad wskazanych w dokumencie do warunków szkoły lub zapisy dotyczące przedszkola.

10. Zalecenia, termin realizacji:

1. Zaleca się wzmożyć nadzór dyrektora szkoły w zakresie przestrzegania przez nauczycieli zasad określonych w Standardach Ochrony Małoletnich w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych w Lublinie dotyczących zachowań niedozwolonych wobec małoletnich na podstawie art. 22c ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. z 2026 r. poz.110).
Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu
2. Zaleca się dostosować zapisy Standardów Ochrony Małoletnich w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych w Lublinie zgodnie z diagnozą czynników ryzyka i zagrożeń występujących w szkole w zakresie określenia zasad i procedury podejmowania interwencji w sytuacji przemocy rówieśniczej na podstawie art. 22c ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. z 2026 r. poz.110).
Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu
3. Zaleca się w Standardach Ochrony Małoletnich w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych w Lublinie doprecyzować zasady przeglądu i aktualizacji standardów w zakresie bieżącej analizy i oceny poprawności oraz modyfikacji i dokumentowania stosowanych w szkole standardów na podstawie art. 22c ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. z 2026 r. poz.110).
Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu
4. Zaleca się wzmożyć nadzór dyrektora szkoły w zakresie udostępniania i skutecznego zapoznania rodziców, uczniów i nauczycieli ze Standardami Ochrony Małoletnich w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych w Lublinie oraz oceny ich stosowania na podstawie art. 22c ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. z 2026 r. poz.110).
Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu
5. Zaleca się w Standardach Ochrony Małoletnich w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych w Lublinie uwzględnić zapisy dotyczące sytuacji dzieci niepełnosprawnych oraz dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi na podstawie art. 22c ust. 4 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. z 2026 r. poz.110).
Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu
6. Zaleca się na podstawie art. 22c ust. 5 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. z 2026 r. poz.110), sporządzać Standardy Ochrony Małoletnich mając na względzie konieczność ich zrozumienia przez osoby małoletnie.
Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do Lubelskiego Kuratora Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

Dyrektor Zespołu Szkół
Transportowo-Komunikacyjnych
im. T. Kościuszki w Lublinie

Lublin 19.03.2026
mgr Anna Wawruch-Lis
mgr Anna Wawruch-Lis

.....
(miejsowość, data i podpis
dyrektora szkoły/placówki)

STARSZY WIZYTATOR

Lublin 19.03.2026

Ewa Podkańska
mgr inż. Ewa Podkańska

.....
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Dyrektor Zespołu Szkół
Transportowo-Komunikacyjnych
im. T. Kościuszki w Lublinie

19.03.2026
mgr Anna Wawruch-Lis
mgr Anna Wawruch-Lis

.....
Data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z §16 ust.1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.