

**Informacja dotycząca kontroli doraźnej przeprowadzonej w roku szkolnym
2025/2026**

1. Informacja o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa szkoły/placówki	TECHNIKUM NR 2
Adres	ul. Graniczna 2 22-100 Chełm
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki	GRZEGORZ CZYŻYK

2. Informacje o kontroli

Organ sprawujący nadzór pedagogiczny	
Nazwa organu:	KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE
Adres:	ul. 3 Maja 6 20-078 Lublin

Kontrolujący		
Imię i nazwisko	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
Ewa Lik-Matuła	26.08.2026	DCH.5533.18.2026.66

Terminy	
Data rozpoczęcia kontroli:	2026-08-28
Data podpisania ostatecznej wersji protokołu kontroli przez dyrektora szkoły/placówki:	2026-08-31
Dni, w których odbywały się czynności kontroli w szkole/placówce:	2026-08-28

3. Tematyka kontroli

Ocena prawidłowości podjętych przez dyrektora szkoły działań w kontekście skargi nr CRS 442/2026.

4. Obszary funkcjonowania szkoły/placówki będące przedmiotem kontroli*:

posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	☐ TAK ☒ NIE
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	☐ TAK ☒ NIE
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	☐ TAK ☒ NIE
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	☐ TAK ☒ NIE
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	☐ TAK ☒ NIE
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki	☐ TAK ☒ NIE
w tym eliminowanie występowania przemocy słownej i/lub fizycznej	☐ TAK ☒ NIE
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	☐ TAK ☒ NIE
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	☐ TAK ☒ NIE
organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej	☒ TAK ☐ NIE

☒ inne (jakie?)	Ocena prawidłowości podjętych przez dyrektora szkoły działań w kontekście skargi nr CRS 442/2026.
--	---

5. Kurator oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli doraźnej:

☐ na skutek stwierdzenia przez kuratora oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej ☒ na wniosek/prośbę/w związku z informacją pozyskaną od:

organu prowadzącego szkołę/placówkę	☐
rodziców	☒
uczniów	☐
nauczycieli	☐
Rzecznika Praw Obywatelskich	☐
Rzecznika Praw Dziecka	☐
prokuratury	☐
innych podmiotów	☐

6. Dyrektor szkoły/placówki odmówił podpisania protokołu:

- ☐ TAK
☒ NIE

6a. Data podpisania protokołu:

31.08.2026

7. Organ sprawujący nadzór pedagogiczny wydał zalecenia wynikające z czynności nadzoru:

a) dyrektorowi szkoły/placówki - w protokole kontroli

- ☒ TAK
☐ NIE

b) organowi prowadzącemu - w odrębnym piśmie

- ☐ TAK
☒ NIE

8. Dyrektor szkoły/placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli zgłosił do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli

- ☐ TAK
☒ NIE

9. Dyrektor szkoły/placówki powiadomił organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń:

- ☒ Tak ☐ Nie

- ☒ w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń
- ☐ w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń
- ☐ po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń/pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń
- ☐ po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń/pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, w wyniku interwencji organu sprawującego nadzór pedagogiczny

Data powiadomienia:

30.09.2026